

誰も教えてないから! 146 保険代理店が「家業」から 「企業」になる方法

株式会社ブレインマークス

代表取締役 安東 邦彦

シリーズ3



【プロフィール】

保険代理店が持続的に成長するための組織化、経営の仕組みづくりを支援するコンサルタント。
著書:『社長が3ヶ月不在でも成長する会社のつくり方』
運営組織:プロ代理店経営アカデミー

<https://www.brain-marks.com>

社長が3ヶ月不在でも持続成長する代理店を目指す!

組織が拡大する時に求められる力

チームで成果を出す力

①教育体制の整備

②企業文化の浸透

組織が大きくなるにつれ、チームとしての一体感も重要です。

組織が大きくなるにつれ、チームとしての一体感も重要です。

これまで、多くの保険代理店が重視してきたのは「業界経験者の採用」でした。彼らは保険の知識も営業経験も持つており、現場に出せばすぐに売上に貢献してくれる。

これまでも、多くの保険代理店が重視してきたのは「業界経験者の採用」でした。彼らは保険の知識も営業経験も持つており、現場に出せばすぐに売上に貢献してくれる。

なかには顧客をそのまま連れてきてくれる募集人など、即戦力人材は、経営者にとって心強い存在であります。感に依存した採用方針

が、代理店経営に深刻な影響を及ぼし始めています。

組織は「個人事業主の集合体」のようになり、全体制としての統制が効かない状態に陥っているのです。

ここで言う「教育」とは、単なる知識伝達にとどまりません。自社が大切にしている営業スタイルや顧客との向き合い方、仲間と協働する姿勢

が、代理店経営に深刻な影響を及ぼし始めています。

この教育の仕組みづくりを「面倒な負担」として捉えるのではなく、組織が再現性をもつて成果を出し続けるための「成長エンジン」として捉え直す必要があります。

未経験人材を採用し、教育していくプロセスは決して平坦ではありません。試行錯誤し、成果がすぐ見えて悩む場面もあるでしょう。

しかし、そのプロセスを乗り越えた代理店こそが、眞の意味で「組織としての強さ」を手に入れるのだと思います。

期保険に加入しています。この場合、保険料負担者を雇用主である会社とみるか従業員である夫とみるかによって課税関係は異なってきます。すなわち、相続税および贈与税は、個人対個人の間における財産の無償移転を捉えて課税する建前をとっています。一方、保険料の負担者は個人に限られることとなります。一方、保険料の負担者は雇用主とみた場合において、その雇用主が会社等の法人であるときは、保険金に対する課税はもっぱら所得税の課税の領域に属し、相続税および贈与税の課税関係は生じないことになります。また、その雇用主が個人であるとしても、保険料の負担者を雇用主とみるか個人とみるかによって、その課税関係は相続税か贈与税かの差異が生じてきます。

そこで、相続税法基本通達3-17において、雇用主が従業員のために負担した保険料について、その保険契約に係る保険事故(死亡)が発生した場合の取扱いを明らかにしています。これは、所得税や法人税の取扱いにおいて、使用者が役員または使用人のために保険料を負担している場合には、その使用者が支払った保険料の額は従業員に対する給与等とされている(ただし、従業員全員を対象とするなど一定の要件のもとに、その従業員の受けける経済的利益については課税しなくとも差し支えない)ことから、相続税および贈与税の課税においても、この所得税の考え方と合わせて、雇用主が従業員のために保険料を負担していた場合には、まず、従業員は雇用主からその保険料相当額の経済的利益を享受し、その保険料は実質的に従業員が自ら負担しているものとすることとしています。

ただ、この取扱いは、保険事故の発生により取得する保険金に対する課税のもとなる保険料の負担者を誰とみるかの扱いですから、雇用主がその保険金を従業員の退職手当等として支給することとしている場合には、保険料の負

事業拡大のために奮闘する代理店が増える一方で、未来への不安を抱えるケースも少なくありません。このままでは「時が過ぎるだけで、変わるのは年齢と保険会社の要求の厳しさだけ」という未来を迎えるかもしれません。そこで今月は、代理店経営における「採用」と「教育」を考えきっかけとして、「経験者の採用」に潜む落とし穴、そして「組織づくりの本質」について取り上げたいと思います。

代理店経営情報

シンニチ 代理店版

「個」ではなく
「組織」の力

ここで考えたいのは、これから代理店経営において何が「持続的な成長」の力を持つのか

感が失われていく。営業スタイルや価値観は人によってバラバラで、情報共有も相互フォローもない。チームプレーが機能せず、マネジメント層がいつも形だけ。結果として自分の売上に直結しない活動(新人教育、会議、育成など)には誰も関わろうとしない。

といった「会社のらしさ」を明確に言語化し、それを新人にも伝え、組織全

ての活動(新人教育、会議、育成など)には誰も関わろうとしない。

組織が「個人事業主の集合体」のようになり、全体制としての統制が効かない状態に陥っているのです。

ここで言う「教育」とは、単なる知識伝達にとどまりません。自社が大切にしている営業スタイルや顧客との向き合い方、仲間と協働する姿勢

を明確に言語化し、それを新人にも伝え、組織全体制に浸透させる仕組みのことをです。

この教育の仕組みづくりを「面倒な負担」として捉えるのではなく、組織が再現性をもつて成果を出し続けるための「成長エンジン」として捉え直す必要があります。

従業員家族が取得する雇用主P負担での保険金 Pは従業員負担とみなす

知ってトクする 税務情報

1253



Q 夫は、自身を契約者・被保険者、私を保険金受取人とする終身保険に加入しています。他方、夫の会社では、福利厚生制度の一環として、契約者を会社、被保険者を従業員全員、死亡保険金受取人を従業員の家族とする定期保険に加入しています。こうした中、夫が万一の場合、私は夫と会社が加入する保険契約からそれぞれ死亡保険金を受け取ることになりますが、これらの死亡保険金の税務上の取扱いはどうなりますか。

A 死亡保険金の課税関係は、保険料負担者(一般的には契約者)、保険金受取人が誰であるかによって次のようにあります。

①取得した保険金のうち被相続人の負担した保険料の額に対応する部分の保険金は、受取人が被相続人から相続または遺贈により取得したものとみなされる(みなし相続財産)。受取人が相続人であるときは、生命保険金の非課税財産(500万円×法定相続人の数)の適用がある。

②取得した保険金のうち、被相続人および受取人以外の第三者が負担した保険料の額に対応する部分の保険金は、受取人が保険料を負担していた第三者から贈与により取得したものとみなされる。

③取得した保険金のうち受取人自身が負担した保険料の額に対応する部分の保険金については、一時所得として所得税の対象になる。

したがって、ご質問者の夫が個人で加入している契約については①に該当することになり、受取保険金はみなし相続財産として取り扱われます。

他方、ご質問では加えて、夫が勤める会社においても会社を契約者、夫を被保険者、その家族を保険金受取人とする定めたこととしています。

Q 夫は、自身を契約者・被保険者、私を保険金受取人とする終身保険に加入しています。他方、夫の会社では、福利厚生制度の一環として、契約者を会社、被保険者を従業員全員、死亡保険金受取人を従業員の家族とする定期保険に加入しています。こうした中、夫が万一の場合、私は夫と会社が加入する保険契約からそれぞれ死亡保険金を受け取ることになりますが、これらの死亡保険金の税務上の取扱いはどうなりますか。

A 死亡保険金の課税関係は、保険料負担者(一般的には契約者)、保険金受取人が誰であるかによって次のようにあります。

①取得した保険金のうち被相続人の負担した保険料の額に対応する部分の保険金は、受取人が被相続人から相続または遺贈により取得したものとみなされる(みなし相続財産)。受取人が相続人であるときは、生命保険金の非課税財産(500万円×法定相続人の数)の適用がある。

②取得した保険金のうち、被相続人および受取人以外の第三者が負担した保険料の額に対応する部分の保険金は、受取人が保険料を負担していた第三者から贈与により取得したものとみなされる。

③取得した保険金のうち受取人自身が負担した保険料の額に対応する部分の保険金については、一時所得として所得税の対象になる。

したがって、ご質問者の夫が個人で加入している契約については①に該当することになり、受取保険金はみなし相続財産として取り扱われます。

他方、ご質問では加えて、夫が勤める会社においても会社を契約者、夫を被保険者、その家族を保険金受取人とする定めたこととしています。

Q 夫は、自身を契約者・被保険者、私を保険金受取人とする終身保険に加入しています。他方、夫の会社では、福利厚生制度の一環として、契約者を会社、被保険者を従業員全員、死亡保険金受取人を従業員の家族とする定期保険に加入しています。こうした中、夫が万一の場合、私は夫と会社が加入する保険契約からそれぞれ死亡保険金を受け取ることになりますが、これらの死亡保険金の税務上の取扱いはどうなりますか。

A 死亡保険金の課税関係は、保険料負担者(一般的には契約者)、保険金受取人が誰であるかによって次のようにあります。

①取得した保険金のうち被相続人の負担した保険料の額に対応する部分の保険金は、受取人が被相続人から相続または遺贈により取得したものとみなされる(みなし相続財産)。受取人が相続人であるときは、生命保険金の非課税財産(500万円×法定相続人の数)の適用がある。

②取得した保険金のうち、被相続人および受取人以外の第三者が負担した保険料の額に対応する部分の保険金は、受取人が保険料を負担していた第三者から贈与により取得したものとみなされる。

③取得した保険金のうち受取人自身が負担した保険料の額に対応する部分の保険金については、一時所得として所得税の対象になる。

したがって、ご質問者の夫が個人で加入している契約については①に該当することになり、受取保険金はみなし相続財産として取り扱われます。

他方、ご質問では加えて、夫が勤める会社においても会社を契約者、夫を被保険者、その家族を保険金受取人とする定めたこととしています。

Q 夫は、自身を契約者・被保険者、私を保険金受取人とする終身保険に加入しています。他方、夫の会社では、福利厚生制度の一環として、契約者を会社、被保険者を従業員全員、死亡保険金受取人を従業員の家族とする定期保険に加入しています。こうした中、夫が万一の場合、私は夫と会社が加入する保険契約からそれぞれ死亡保険金を受け取ることになりますが、これらの死亡保険金の税務上の取扱いはどうなりますか。

A 死亡保険金の課税関係は、保険料負担者(一般的には契約者)、保険金受取人が誰であるかによって次のようにあります。

①取得した保険金のうち被相続人の負担した保険料の額に対応する部分の保険金は、受取人が被相続人から相続または遺贈により取得したものとみなされる(みなし相続財産)。受取人が相続人であるときは、生命保険金の非課税財産(500万円×法定相続人の数)の適用がある。

②取得した保険金のうち、被相続人および受取人以外の第三者が負担した保険料の額に対応する部分の保険金は、受取人が保険料を負担していた第三者から贈与により取得したものとみなされる。

③取得した保険金のうち受取人自身が負担した保険料の額に対応する部分の保険金については、一時所得として所得税の対象になる。

したがって、ご質問者の夫が個人で加入している契約については①に該当することになり、受取保険金はみなし相続財産として取り扱われます。

他方、ご質問では加えて、夫が勤める会社においても会社を契約者、夫を被保険者、その家族を保険金受取人とする定めたこととしています。